

## ارو نظموں کے انگریزی تراجم

ترجمہ کے انحریات نہیں بلکہ مودودی ملک اور علم معاں اور علم معاں سے مخلک ہیں۔ بھال تک ترجمہ کرنے والے میں بھی علم لسان و علم معاں سے والست بنے انکا درہ انحریات ملدا ہے آئے ان کا مقدمہ انہوں کے ارتقائی محسوس کی ترجمل میں۔ یعنی اقتضائی اور تقلیلی سفر کے زبان جو معموتی جو جسیں اختیار کرتے ہیں اسی کو سامنے رکھ کر اس کے معنی انتصاف کیے جاتے ہیں اور انہا تو کی تمہد میں موجود معموتی جو جوں کو سلطنت پر زبان میں منتقل کیا جاتا ہے۔ اکیلا رنگا پیچس (Aquilla de poetas) جان پرے (John Purvey) ہمروں چیز کے انحریے سترہوں نے اس کی حمایت کی۔ پیغماں لوگوں کا کہا ہے کہ ہم وہ سکن میں بھر بری ہرگز نہ اس انحریے کو دیا جوں دیواریں بھروسے کی کہا کہ لفظ اپنی ایسے میں کوئی معنی نہیں رکھتا بلکہ سماں و سماں اس کا معنی ہے کہ اسے ہیں۔ بعد میں خود میں اپنی اندھیں دیوں نے بھی اس انحریے کی تہذیب کے مطابق

"Human mind there is a sub-system that allows us to process and interpretive expression over an infinite range."

اس کے علاوہ سر و اور اڑک دیگرہ نے اسی انحریے کے سماں زبان کی Arbitrariness نظریہ عرض کیا ہے۔ ایڈورا سعید نے بھی اپنی کتاب The Text, the Critic and the World میں اس انحریے کی بیان کیا ہے کہ یہ انحریے سب سے پہلے عرب محقق اسفل ادن (Ibn Hazm) نے تین کتابوں جب کہ جاردن اشٹیر (George Steiner) اور المار جون علم (Almar Even Zohar) کے مطابق زبان تمہدیب کے ساتھوں نہیں ہے یا تمہدیب زبان کے ساتھ خیز من کی تہذیم کے متعلق مختلف انحریات مخصوصاً ریا کا یہ انحریے کہ لفظ کا پے کوئی معنی نہیں ہے اسی مدعیٰ تہذیب تاریخ عطا کر رہے ہیں علم انسان کے مختلف انحریات اور تہذیم من کے مختلف انحریے کا اگر تھیں کی روشنی میں ملکہ کیا ہے تو ترجمہ کے مسائل و مشكلات زندہ وجہیہ اور وقت طلب ہو جاتے ہیں کیونکہ اگر اقتضائی ناس ہی کے لیے نہیں استعمال ہو رہا ہے تو ہمیں یہ کیسے معلوم ہو گا کہ شاعر و ادیب کی اس سے مردیوں کی اندھی اندھی کے ہم سرہوں نے اس کو کس طرح کہا تھا۔ اگر ہم ان کو جاننے بھی نہیں تو ان معاں و مطالب کو مترجم کی کمبوں میں ہی